

DIALOGUE VILLE-PORT

Atelier n°2 Lisière Ville-Port

6 juillet 2021

Note de synthèse



SOMMAIRE

1 La démarche Dialogue Ville-Port	3
1.1 Contexte du projet.....	3
1.2 Objectifs des ateliers thématiques	3
2 L'atelier « Lisière Ville-Port »	4
2.1 Objectifs.....	4
2.2 Synthèse de l'atelier n°2 du 6 juillet 2021	5
2.2.1 Déroulement de l'atelier.....	5
2.2.2 Synthèse des échanges.....	6
3 Synthèse des contributions des participants - Forum ouvert	8
3.1.1 Secteur Vernazza.....	8
3.1.2 Secteur Sud Saint-Henri.....	9
3.1.1 Secteur Saint-André.....	10
3.1.1 Secteur Calade-Mirabeau.....	11
3.1.1 Secteur Bernabo	11
3.1.2 GR 2013 (Rajouté à la suite de la demande d'une participante).....	12
4 Les suites du processus	13
4.1 Sur la thématique Lisière Ville-Port	13
4.2 Calendrier de la saison 2 Dialogue Ville-Port	13
5 Annexes	14
5.1 Liste des participants	14
5.2 Verbatim des contributions	15
5.2.1 Secteur Vernazza.....	15
5.2.2 Secteur Sud Saint-Henri.....	18
5.2.3 Secteur Saint-André.....	20
5.2.4 Secteur Calade-Mirabeau.....	21
5.2.5 Secteur Bernabo	22
5.2.6 GR 2013 (Rajouté à la suite de la demande d'une participante).....	22



1 La démarche Dialogue Ville-Port

1.1 Contexte du projet

- La démarche de dialogue Ville-Port s'inscrit en application de la « Charte Ville – Port » signée le 28 juin 2013. Elle contribue à mettre à œuvre de manière concertée et partenariale « la vision de l'avenir partagée du port dans la ville et de développement de leur synergie, le port s'ouvrant à la ville et le territoire soutenant le développement du port et ses activités ».
- L'objectif principal de ce dialogue est de favoriser les échanges constructifs, positifs et pérennes entre les riverains, les entreprises, les syndicats, les partenaires institutionnels et associatifs. Il s'inscrit dans une démarche continue, reposant sur l'information et la participation du public et des parties prenantes.

1.2 Objectifs des ateliers thématiques

Pour la saison 2, trois thématiques sont travaillées dans le cadre d'ateliers participatifs

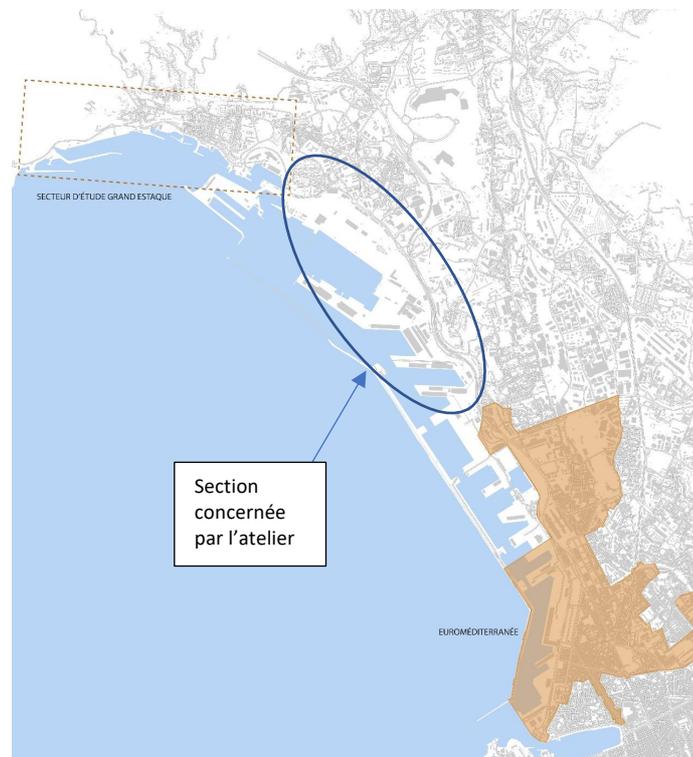
- Thématique n°1 : Lisière Ville-Port
- Thématique n°2 : Ouverture de la digue du large
- Thématique n°3 : Perspectives pour le secteur de l'Estaque



2 L'atelier « Lisière Ville-Port »

2.1 Objectifs

- L'atelier thématique « Lisière Ville-Port » vise à proposer des pistes d'amélioration de la qualité urbaine, paysagère, d'usages, ... de la lisière entre la ville et le port à Marseille.
- L'espace concerné par cet atelier est la section centrale de la façade maritime des bassins est du GPMM et de la ville, qui se situe entre le secteur de l'Estaque, objet d'un atelier spécifique, et la limite nord du périmètre d'intervention d'Euroméditerranée, l'établissement public conduisant ses propres processus de concertation en lien avec les opérations d'aménagement dont il est responsable.



- Un 1^{er} atelier conduit le 22 avril a permis d'identifier différents sites présentant des enjeux et potentialités au sein du secteur de travail
- Le 2^{ème} atelier du 6 juillet a consisté à :
 - **Partager les productions** et éléments d'analyse issus de l'atelier n°1
 - **Engager un travail de réflexion sur les orientations d'aménagements** pour chaque site retenu à la suite de l'atelier n°1

2.2 Synthèse de l'atelier n°2 du 6 juillet 2021

2.2.1 Déroulement de l'atelier

Cette 2^{ème} séance de l'atelier « Lisière Ville-Port » s'est tenue le **6 juillet 2021 de 17h30 à 19h30** dans les locaux de l'association musicale Sainte-Cécile en présence de 15 participants (cf. liste des participants).

Elle s'est déroulée selon 3 temps

- 1^{er} temps, le cabinet Nicaya Conseil, l'État et la métropole MAMP, ont introduit la démarche du dialogue Ville-Port et les principes des ateliers thématiques.
- 2^{ème} temps, Nicaya Conseil a présenté les sites identifiés par les participants lors de l'atelier n°1. Nicaya a également présenté le travail d'approfondissement mené sur ces sites par l'AGAM et a indiqué les 9 sites finalement retenus par l'équipe-projet après étude¹ ainsi que les démarches menées pour les sites non-retenus pour la suite de l'atelier participatif. L'AGAM a également présenté un benchmark présentant des aménagements possibles sur les lisières ville-port (street-art, mobilités douces, ...)
- 3^{ème} temps, les participants ont travaillé dans le cadre d'un forum semi-ouvert sur les 9 sites retenus ainsi que sur un site rajouté à leur demande (la valorisation d'un espace de grande randonnée (GR) sur le site de Bernabo) :
 - **3 sites retenus sur le secteur Vernazza :**
 - Gare de l'Estaque et ses abords
 - Site de stockage de conteneurs
 - Le stade et ses abords
 - **2 sites retenus sur le secteur Sud Saint-Henri :**
 - Traverse du phare
 - Chemin du littoral et ses abords
 - **1 site retenu sur le secteur Saint-André :**
 - Mourepiane Activités
 - **1 site retenu sur le secteur Calade-Mirabeau :**
 - Belvédère
 - **3 sites retenus sur le secteur Bernabo :**
 - Boulevard Bernabo
 - Bernabo – Chemin du littoral
 - Meilleure prise en compte du GR (*site ajouté à la demande des participants*)

¹ L'étude des sites identifiés entre le 1^{er} et le 2nd atelier s'est fait sur des critères de d'opérationnalité (temporalité, foncier disponible, inscription dans des réflexions en cours, compatibilité avec des projets à l'étude, ...) Cf. support de présentation disponible sur : <https://www.dialoguevilleportmarseille.fr/bibliotheque-saison2>



Les participants ont pu prendre connaissance pour chaque site retenu d'un panneau présentant une carte et des photos du site identifié lors de l'atelier n°1. Le format a ainsi permis aux participants de contribuer sur différents secteurs de leur choix.

Les contributions sont restituées in extenso en annexes (*cf. partie 5 Verbatim*).

2.2.2 Synthèse des échanges

Échanges en plénière

- Les participants ont posé les questions ou partagé les réflexions suivantes :
 - Une **demande d'informations sur le travail mené sur la zone de Saumaty-Séon** entre la Métropole AMP, le GPMM et la Ville de Marseille et sur les études conduites par l'AGAM notamment sur le Quai de la Lave évoquées lors de la dernière séance du Conseil de développement du GPMM :
 - Le GPMM indique que des informations pourront être transmises.
 - L'importance de **tenir compte de la lisière dans son ensemble comme un linéaire continu** de la Joliette à l'Estaque en passant par le MUCEM, et d'avoir un temps de travail et d'échanges dédié à cet ensemble, au-delà d'un travail centré sur des sites particuliers :
 - La demande d'échanger sur l'ensemble du linéaire est bien prise en compte. Les modalités qui permettront de répondre à cette attente feront l'objet d'échanges au sein de l'équipe-projet.
 - L'AGAM précise que sa mission consiste à contribuer à définir un projet d'ensemble pour la lisière en prenant en considération les spécificités de chacun des secteurs de la lisière. Le travail de lien entre les sites retenus sera réalisé et partagé. Ce travail pourra notamment s'appuyer sur le maillage des sites par un mode doux (sentier du littoral et/ou sentier en corniche en lien avec le GR 2013), sur un traitement paysager et urbain commun aux espaces publics, ...
 - Une **demande d'informations plus précises sur les secteurs présentés** et prédéfinis afin de disposer d'un socle d'informations préalablement au travail participatif.
 - L'**impact potentiel du travail participatif sur les décisions qui pourront être prises** par différents acteurs institutionnels (comme par ex. le du Conseil département sur la requalification de la RD 268) :
 - Les ateliers ont vocation à enrichir les projets sur le territoire ou à en faire émerger de nouveaux. Il s'agit notamment de contribuer aux réflexions des maîtres d'ouvrages.
 - Un ressenti de manque prise en considération des contributions de l'atelier n°1 dans la synthèse.
 - Nicaya invite la participante à lui préciser les manques au sein de la synthèse de l'atelier n°1 afin de prendre en considération ces remarques.



- **Sur le secteur Vernazza :**
 - Site « Les voiries du secteur » : cette problématique tient compte à la fois des rodéos et de la circulation rapide et également des stationnements de poids lourds sur la voirie locale ;
 - Site « Stockage de conteneurs » :
 - Différents participants font part de leur intention de ne pas travailler sur la thématique de la réduction des nuisances liées à cette activité car ils souhaitent remettre en question la présence de cette activité sur ce secteur et imaginer de nouveaux usages : espaces verts, ...
 - Un participant souhaite tenir compte de l'historique du site, notamment des conflits entraînés par des changements de vocation de ce secteur lors des révisions des documents d'urbanisme
 - Des craintes quant aux espaces verts alentours qui subissent la pression de l'activité qui les rend inaccessibles.
 - Une demande que le GPMM propose des solutions nouvelles : si le stockage de conteneurs sur le foncier du port s'avère impossible, d'autres solutions pourraient être imaginées telle que la création d'une zone de stockage concentrée préférable à plusieurs petites zones présentes dans les dents creuses de la ville.
 - Une demande de certains participants à la Ville de Marseille et à la Métropole de trouver de nouvelles solutions.
 - Nicaya précise ne pas avoir mandat pour travailler sur l'arrêt d'une activité privée légalement autorisée ou sa relocalisation
 - Nicaya précise que pour autant les participants sont « libres » de formuler les contributions qu'ils souhaitent.
- **L'absence d'orientations cohérentes dans le temps en matière d'urbanisme sur le territoire** qui a conduit à des situations inextricables avec un développement de l'habitat au plus près d'activités économiques déjà présentes et également en croissance, induisant une augmentation des nuisances pour les riverains ;
- **Les liens à effectuer entre les propositions formulées dans le cadre de l'atelier sur « l'ouverture de la digue du large » et dans le cadre de l'atelier sur « la Lisière Ville-Port » :**
 - L'AGAM précise que la digue du large sort du périmètre de l'étude de la Lisière Ville-Port
 - Elle précise que des synergies entre les différentes propositions formulées dans chacun des ateliers seront identifiées et valorisées.
- **L'importance d'intégrer le site du GR 2013 qui passe par le secteur Bernabo et relie le haut et le bas de la ville**, constituant un espace public d'intérêt.
 - Afin de répondre à cette demande, Nicaya propose d'intégrer ce site au forum.



3 Synthèse des contributions des participants - Forum ouvert

Nota : Les contributions issues du forum ouvert sont reprises in extenso en annexe.

3.1.1 Secteur Vernazza

Site de la Gare de l'Estaque

Sur le secteur de la Gare de l'Estaque, les participants ont principalement partagé :

- **Des constats :**
 - Dangerosité des accès piétons
 - Manque de desserte en transport en commun et de stationnement
- **Des propositions d'orientations :**
 - Amélioration de la desserte du site : stationnement, transports en commun, accessibilité piétons, signalétique, ...
 - Amélioration des services et offres proposés sur place
- **Des propositions d'actions :**
 - Propositions existantes d'organismes locaux pour valoriser le site : par exemple, le projet déposé par l'Association Ancrages
 - Aménagements autour de la gare : réalisation d'un parc de stationnement au nord sur une parcelle inoccupée et rond-point devant la gare

Site de stockage de conteneurs

En synthèse, les participants ont partagé sur le « **Site de stockage de conteneurs** » :

- **Des constats :**
 - Une cohabitation difficile et mal vécue entre les habitations et l'activité de stockage et de réparation des conteneurs vides, accentuée par les nouvelles résidences collectives et les vellétés de développement de l'activité
 - Des difficultés de circulation et une dangerosité des voiries sur le secteur
- **Des propositions d'orientations :**
 - Repenser l'offre pour le stockage et la réparation des conteneurs à l'échelle de la façade maritime nord et mener une réflexion globale sur le foncier et l'aménagement
 - Repenser la vocation du secteur au nord de la gare
- **Des propositions d'actions :**
 - Recréer des accès aux massifs et supprimer la possibilité de stockage dans le massif de la Nerthe
 - Regrouper les sites de stockage et de réparation loin de lieux habités, zones touristiques ou de loisirs



Stade et ses abords

En synthèse, les participants ont partagé sur le site du « **stade et ses abords** » :

- **Des constats :**
 - Une utilisation de l'espace public (parc) comme lieu de vie à maintenir et à valoriser par de nouveaux aménagements
 - Des nuisances liées à Saumaty en termes de pollution, sécurité, ...
 - Un manque de qualité des aménagements dans le port
- **Des propositions d'orientations :**
 - Valorisation du site pour en faire un espace public approprié avec des aménagements pour tous (enfants, seniors, PMR, ...), avec un possible belvédère sur la mer
 - Amélioration de l'accessibilité et de la desserte du secteur : amélioration des connexions du site aux transports en commun, des cheminements piétons, une connexion vers Saumaty, requalification de l'offre de stationnement ...
 - Amélioration de la qualité urbaine, paysagère et environnementale du secteur et des activités portuaires visibles (secteur de la forme 10 et Saumaty)
- **Des propositions d'actions :**
 - Liées aux cheminements : accessibilité PMR, accès jusqu'à Saumaty depuis le coteau, funiculaire depuis Saumaty
 - Liés à l'espace de vie : création d'aires de jeux et de sport, valorisation des belvédères et de l'activité portuaire avec des tables d'orientations, présence de kiosques, ...

3.1.2 Secteur Sud Saint-Henri

Traverse du phare

En synthèse, les participants ont partagé sur le site de la « **Traverse du phare** » :

- **Des constats :**
 - Un sentiment d'insécurité : comportements sur la voirie, vols, troubles à l'ordre public (fêtes sauvages, ...)
 - Un aménagement de belvédère qui n'apparaît pas prioritaire sur le secteur
 - Des questionnements sur la cohérence des projets développés sur le secteur
- **Des propositions d'orientations :**
 - Réflexion globale des projets sur le secteur et Saumaty
 - Amélioration des dysfonctionnements actuels, notamment sur la gestion de la voirie et de l'accessibilité pour les piétons
- **Des propositions d'actions sur la voirie, au pied du coteau :**
 - Liées à la circulation en ville : limitation de vitesse, développement des cheminements piétons et pistes cyclables, conservation de gabarit appropriés en lien avec les usages sur le secteur (bateaux), ...



Chemin du littoral et de ses abords

En synthèse, les participants ont partagé sur le site du « **Chemin du littoral et ses abords** » :

- **Des constats :**
 - Une sur-occupation de l'espace public par des stationnements dus à un manque de parking et une présence importante de PL
 - Présence de dépôts sauvages sur le secteur
 - Un sentiment d'insécurité, notamment routière
- **Des propositions d'orientations :**
 - Mener une réflexion sur le renouvellement des vues sur la mer et l'utilisation du foncier public
 - Apaiser la circulation sur la section et sécuriser la voirie et les différentes intersections
 - Aménager et requalifier les espaces publics en intégrant des services publics et leur traitement pour davantage de propreté et de sécurité
 - Redonner de la valeur à cette section et redynamiser les espaces commerciaux et de restauration
- **Des propositions d'actions :**
 - Liées à la circulation : limitation de la vitesse et déviation des flux de transit (notamment poids lourds)
 - Prenant mieux en compte les piétons : protection des arrêts de bus pour faciliter l'usage du transport en commun, sécurisation et aménagements de trottoirs, ...
 - Déployer de la vidéo-surveillance pour sécuriser le secteur

3.1.1 Secteur Saint-André

Mourepiane activités

En synthèse, les participants ont partagé sur le site de « **Mourepiane Activités** » :

- **Des constats :**
 - Des problèmes de stationnement de remorques PL
 - Des problèmes de sécurité : vols de voitures, ...
- **Des propositions d'orientations :**
 - Mise en œuvre de projets pour développer l'attractivité du site : amélioration de la desserte, sécurisation du site, valorisation des friches avec de nouveaux commerces ou logements, ...
- **Des propositions d'actions :**
 - Entretien du site : des arbres le long du chemin et des trottoirs
 - Amélioration de la voirie : limitation de vitesse, suppression de bretelle, rajout d'une voie pour opérer un demi-tour, ...



3.1.1 Secteur Calade-Mirabeau

Belvédère

En synthèse, les participants ont partagé sur le site du « **Belvédère** » :

- **Des constats :**
 - Un secteur difficile d'accès (manque d'indications, arrêt de la piste cyclable)
- **Des propositions d'orientations :**
 - Valorisation du secteur pour profiter pleinement du relief : vues sur le port, aménagement du stade et de l'espace, ...
- **Des propositions d'actions :**
 - Visant à améliorer l'accès au site : aménagement du chemin, suppression du fossé, meilleure signalétique, ...

3.1.1 Secteur Bernabo

Boulevard Bernabo

En synthèse, les participants ont partagé sur le site du « **Boulevard Bernabo** » :

- **Des constats :**
 - Axe de circulation important qui rend plus difficile sa représentation avec davantage de modes doux.
 - Un boulevard qui est en lien avec des lieux historiques et de vie (marchés aux puces, ...) et qui sont à entretenir.
- **Des propositions d'orientations :**
 - Intégrer le boulevard dans une conception globale d'aménagement avec la prise en compte des cheminements à proximité et des lieux de vie (cours intérieures, ...), parfois végétalisées et à valoriser
- **Des propositions d'actions :**
 - Approfondir la connaissance des lieux grâce à des échanges avec les usagers / habitants pour travailler sur des orientations de projet (balades urbaines, ...)

Bernabo – Chemin du littoral

En synthèse, les participants ont partagé sur le site du « **Chemin du littoral - Bernabo** » :

- **Des propositions d'orientations :**
 - Préserver et embellir le chemin du littoral
 - Améliorer les accès piétons vers les habitats
- **Des propositions d'actions :**
 - Faire la demande aux dockers de penser l'aménagement paysagers d'espaces visibles depuis la ville tels que les parkings de la salle de la Pagode



3.1.2 GR 2013 (Rajouté à la suite de la demande d'une participante)

GR 2013

En synthèse, les participants ont partagé sur le site du « **GR 2013** » :

- **Des constats :**
 - Un GR insuffisamment valorisé avec des obstacles : autoroute, grillage, ... et un manque d'entretien
 - Des atouts liés à la fréquentation et au sentier signalisé
- **Des propositions d'orientations :**
 - En faire un élément du patrimoine urbain marseillais
 - Relier ce GR aux différents espaces publics et points de vue existants



4 Les suites du processus

4.1 Sur la thématique Lisière Ville-Port

Le processus de travail sur la thématique « Lisière Ville-Port » est prévue comme suit :

- Une note de synthèse des contributions et échanges du jour sera établie et transmise aux participants et inscrits, avec le support de présentation (ces documents seront également mis en ligne sur le site internet).
- L'équipe projet Dialogue Ville-Port et l'AGAM vont analyser les contributions et les orientations d'aménagements identifiés lors de l'atelier n°2 pour chaque site et en expliciter des propositions de traductions spatiales pour chaque site et à l'échelle de la lisière ville-port à partir de ces contributions.
- Une troisième séance relative au partage et à l'évaluation de ces propositions est programmée le 23 novembre 2021.

4.2 Calendrier de la saison 2 Dialogue Ville-Port

Ci-dessous, un rappel du calendrier de l'atelier Lisière Ville-Port :

Atelier	Dates
Lisière ville-port	<ul style="list-style-type: none"> - Atelier 1 : 22 avril - Atelier 2 : 06 juillet - Atelier 3 : 23 novembre

Ci-dessous, un rappel du calendrier des autres ateliers de la 2^{ème} saison du Dialogue Ville-Port :

Ateliers	Dates
Ouverture de la digue du large	<ul style="list-style-type: none"> - Atelier 1 : 29 juin - Atelier 2 : 29 septembre - Atelier 3 : 01 décembre
Perspectives pour le secteur de l'Estaque	<ul style="list-style-type: none"> - Atelier 1 : 8 juillet - Atelier 2 : 06 octobre - Atelier 3 : 15 décembre
Réunions d'information	Dates
B.A BA de l'activité portuaire et logistique	- 19 mai 2021
Projet stratégique du GPM post COVID	- 5 juillet 2021
Suivi des ICPE dans le port et gestion des marchandises dangereuses dans et hors du port	- 19 octobre 2021



5 Annexes

5.1 Liste des participants

Participants

- BELGAT Fatma
- BELGAT Nazim
- BONHOMME-MAZEL Isabel
- BOUCHET-DUNOYER Philippe
- CHAMOULAUD Marie
- CHANUT Charles
- DENEFFLE Sylvette
- FERAUD Martin
- LAPEBIE Jean-Pierre
- MATHIEU Jean-Charles
- RENNOU Daniel
- ROBERT Samuel
- ROBILLON Carmen
- TEULE Michel
- TEULE Monica

Équipe-projet Dialogue Ville-Port

- CHALLANDE Philippe
- CHOQUELL Sophie
- MOINIER Magali
- NICOLAS Benoît
- PLANQUE Géraldine
- RIGHO Bertrand
- ROUSTAN Frédéric
- TOUZE Vincent

Nicaya Conseil

- COYER Loan
- JULIEN Diane
- RIBARDIERE Elise
- SAINT-PIERRE Stéphane

5.2 Verbatim des contributions

Nota : Les contributions issues du forum ouvert sont reprises in extenso ci-après.

Une lecture par « Constats », Propositions d'orientations » « Propositions d'actions » est proposée afin de faciliter la lecture des contributions (non modifiées).

5.2.1 Secteur Vernazza

Site de la Gare de l'Estaque

	GARE DE L'ESTAQUE
Constats	<p>Déjà un projet fait par l'Association Ancrages puis discussion avec CIQ</p> <p>Projet commun déposé aux élus :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bâtiment = rez-de-chaussée -> bar/accueil SNCF et 1^{er} étage -> lieux associatifs ▪ Extérieur = Parking + terrasse <p>Accessibilité à pied de la gare pas aisée → forte dangerosité / pas aménagée et pas pratique</p>
Propositions d'orientations	<p>Arrière gare, élargir le périmètre (derrière voie ferrée) = espace en friche qui pourrait accueillir un parking.</p> <p>Accès à l'arrière à créer pour connecter aux quartiers. Raccourcir les trajets piétons.</p> <p>Boulevard de la gare → sans trottoir ! Danger ! Penser la circulation piétonne</p>
Propositions d'actions	<p>Accessibilité piétonne : trottoir, signalétique</p> <p>Création de commerces que l'on retrouve dans quartiers de gare pour navetteurs</p> <p>Extension du service de la navette 95 (possibilité de retournement) -> Favoriser les déplacements en TC</p>

Site de stockage de conteneurs

	SITE DE STOCKAGE DE CONTENEURS
Constats	On n'est plus dans les quartiers arrière portuaire avec des personnes qui y travaillent → vision passée que le port applique et qui est inadaptée → Incompréhension urbaine :
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cul de sac avec conteneurs, habitations et espaces naturels ▪ Chemins de campagne qui accueillent des porte-conteneurs dans les deux sens -> Difficultés de circulation ▪ Les 60 logements à proximité sont impactés ▪ Les enfants ne peuvent pas circuler car pas de trottoir
	Les conteneurs constituent une barrière / accès à la colline
Propositions d'orientations	Stockage de conteneurs doit se régler de façon globale pour Le GPMM + différentes collectivités avec des espaces dédiés sans créer de nuisances → s'intéresser au foncier disponible
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Il existe un audit commandé par la Ville de Marseille pour déplacer des activités, yc privées, dans d'autres lieux ▪ Avoir une réflexion plus globale à partir du foncier disponible ▪ Repenser l'aménagement global de la ville ▪ Le 16^e arrondissement concentre toutes les problématiques du port et de la ville
Propositions d'actions	Réfléchir à la vocation du secteur nord de la gare en lien avec les activités et les espaces habités.
	Il convient d'amender la Charte Ville-Port (2013) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Supprimer la possibilité d'un stockage dans le massif de la Nerthe
	Regrouper les multiples zones de stockage de conteneurs dans un lieu qui puisse l'accepter (hors zones touristiques, de loisirs)

Stade et ses abords

	LE STADE ET SES ABORDS
Constats	Nuisances olfactives liées au MIN de Saumaty quasiment tout le temps
	Aménagements peu voire pas qualitatifs des activités sur le port
	Navette 95 qui dessert le site
	Pas de cheminement en pied de coteau
	Parc en surplomb intéressant, pelouse, jeux de ballon, raquette, à garder, promenade de sortie des chiens
	Saumaty : Zone de non-droit (deal, révisions de véhicules illégales)
	Saumaty : bonne offre de restauration – en lien avec l'Estaque
	Promenade de sortie des chiens
Constats associés à des propositions d'orientations	A lier au réaménagement de la voirie (Chemin du littoral). (Voie rapide dangereuse 50 km/h avec 2x2 voies)
	Entretien du Parc – Herbe de la pampa



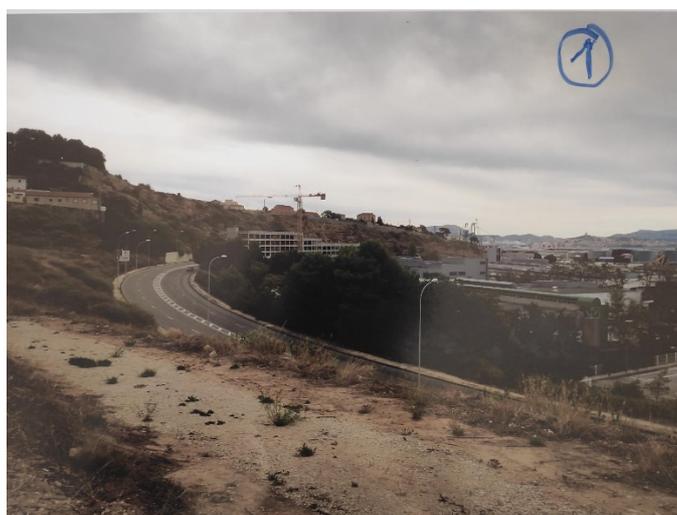
Propositions d'orientations	Intérêt d'un belvédère si aménagement de qualité sur Saumaty et forme 10
	Attention à ne pas devenir un lieu de deal
	Compléter avec 1 information QR Borne
	Funiculaire
	Requalification de l'offre de stationnement... dans la requalification de la RD (pour qui ? Attention PL)
	Intégrer le risque de dégradation si pas de vie = amener de la vie et des gens
Propositions d'actions	Améliorer l'intégration urbaine et paysagère de l'activité de plaisance + réparation navale
	Développement de jeu d'enfants + sport agrès
	Risques : Lieu squatté → aménagement valorisant et usages continus
	Une gare à bateaux à Saumaty et forme 10
	Accessibilité PMR (3 escaliers, cailloux) → ascenseur d'extérieur pour la partie haute
	Partie basse → enrochement (points de stabilisation) piste = cheminements pour relier les arrêts de bus (arrêt Saumaty – 35) aux activités entretien
	Cheminement piéton direct depuis et dans le secteur de Saumaty
	Cheminement sur le coteau ou sur le quai (+ éloigné de la RD qui restera avec 1 trafic important)
	Service ambulancier sur le parc ou kiosque : boisson
	Table d'orientation en longueur indiquant les sites remarquables et les sites portuaires (les différents terminaux) (vue sur la frégate militaire)
	Aménager la partie basse pour un belvédère.
	Bien gérer la topographie
Succession de belvédères à lier	
Utilisation sur toute la temporalité	



5.2.2 Secteur Sud Saint-Henri

Traverse du phare

TRAVERSE DU PHARE	
Constats	<p><u>Aménagement de belvédères</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Pas vraiment le sujet pour le quartier ▪ Problèmes de stabilité de la falaise (argileux) ▪ Mais souhaitable (grillage) ▪ Glissement de terrain
	<p>Problèmes sur la voirie en contrebas du coteau :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Station-service crée des comportements dangereux sur la voirie → Véhicules font demi-tour en pleine voie
	Fêtes sauvages
	Problèmes de sécurité (vols)
	Prostitution en périphérie
	<p>Projets anarchiques</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Phare vendu au privé et aménage un parking privé (ou pas voir quel est le statut de ce parking, privé public ? Utilisé par CarTreize) ▪ Projet de bureaux PC parti (ne figure pas sur la photo aérienne)
Propositions d'orientations	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 (voir photo) – Sur photo on voit un autre belvédère, proche d'un parc sportif, potentiellement valorisable ?
	<p>Pour le quartier :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Lien avec le projet Saumaty ▪ <u>Plutôt la voirie : limiter la vitesse</u> ▪ <u>Élargir les trottoirs et les sécuriser (servent de parkings)</u> ▪ <u>Piétons, pistes cyclables</u> ▪ Passage de convois exceptionnels (porte 5) ▪ Desserte de Corbières (bateaux) rend nécessaire de conserver bon gabarit



Chemin du littoral et de ses abords

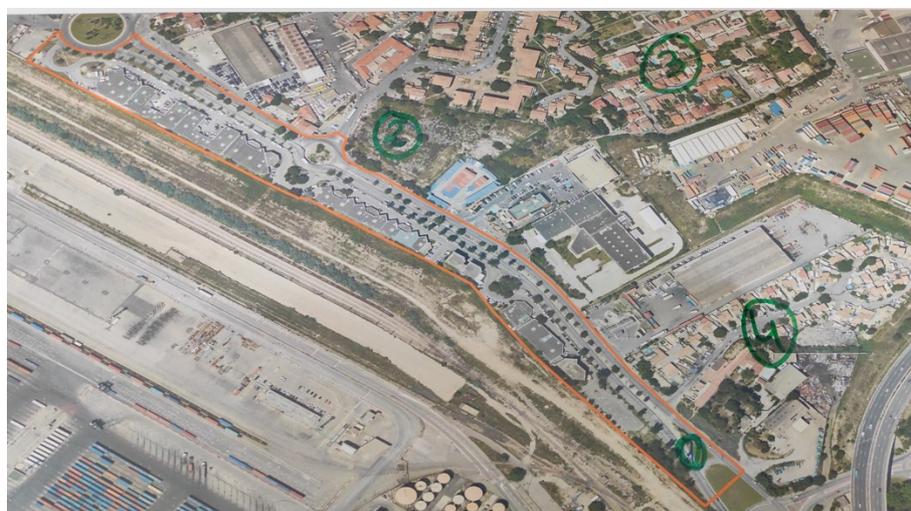
	CHEMIN DU LITTORAL ET SES ABORDS
Constats	Problème de stationnement Camion / voiture : pas assez de parking en face de la boulangerie ANTIK + poulet rôti (car nouvelle entrée des camions dans le port à cet endroit (RP Mourepiane)
	Problème gestion des déchets sur placette 1 (voir photo) : tout le monde dépose ordures, pneus à côté des conteneurs, utilisés par les activités logistiques alors que c'est interdit : trouver une solution.
Constats associés à des propositions d'orientation	On ne voit plus la mer, logistique mise sur le foncier public -> réflexion globale à avoir
	Un des plus beaux coins du chemin du littoral : A valoriser en premier
	3 (voir photo) Descente de la Vallouise très dangereuse à l'intersection avec chemin du littoral → mettre un rond-point. → Va de pair avec déplacement route suggéré ci-dessus
	1 (voir photo) placette entourée : Autrefois un centre de vie, aujourd'hui une entrée de Poids Lourds en face → Déplacer l'entrée des PL. 2 (voir photo) : suggestion de faire passer la route le long de l'emprise ferroviaire devant le bâtiment
	4 (voir photo) +++ Parking refait devant les restos (bien aménagés et ouverts tard, fait de la vie, de la lumière : moins de problème) → à enlever les camping-cars, les ordures
Propositions d'orientations	Mettre le quartier et le noyau villageois à l'abri du trafic Pacifier la lisière ville/port
	Réfléchir à aller faire réparer les conteneurs ailleurs (même si des efforts ont été faits)
	Priorité = déjà bien aménager ce qui existe : + de sécurité, + de confort, moins de saleté
Propositions d'actions	Faire baisser la vitesse des véhicules (ex : camions, motos...) : Zone à 30Km/h à créer + faire passer la 4 voies à 2 x1 voies avant + mettre des dos d'âne
	Protéger les arrêts de bus du vent et de la pluie : 1 seul est protégé dans le sens Estaque - Centre-Ville, pas dans l'autre sens : 3 arrêts à protéger
	5 (voir photo), trottoir à goudronner après le feu après la pizzeria vers Estaque + à sécuriser : potelets à mettre pour protéger les piétons
	(voir photo) Zone à plus éclairer la nuit sur la route « la Ville n'a pas payé l'électricité »
	Augmenter vidéo surveillance pour plus sécuriser et se balader tranquille



5.2.3 Secteur Saint-André

Mourepiane activités

MOUREPIANE ACTIVITES	
Constats associés à des propositions d'actions	Problème de stationnement des remorques PL sur le chemin du littoral → Organiser un parking ? Faire en sorte qu'ils (remorques PL) ne stationnent pas
	Problèmes de vols de voitures et de dos d'âne illicites, revoir la gestion (sécurité) de la zone (voir 4)
Propositions d'orientations	Faire vivre les friches : Développement de l'activité ? Logements ?
	Désenclaver le secteur résidentiel (voir 3), par aménagement de la voirie.
	Favoriser l'implantation de commerces dans cette zone (voir 2)
	Repenser le cheminement piéton (et vélo) le long du chemin littoral car dangereux
Propositions d'actions	Améliorer la desserte des transports publics pour désenclaver la zone et lui donner davantage accès au reste de l'arrondissement
	Entretien des arbres du terre-plein central sur le chemin littoral Valable également pour le trottoir sud
	Réduire la vitesse sur la zone encadrée Extrémité zone encadrée (à côté rond-point Mirabeau voir 1) supprimer la bretelle ou voir comment réduire l'attente aux feux dans le rond-point ou encore rajouter une voie permettant le demi-tour.



5.2.4 Secteur Calade-Mirabeau

Belvédère

BELVEDERE	
Constats	Pourquoi la piste cyclable s'arrête net ? (Voir photo : x) → gag, panneau interdit aux vélos
	Manque d'indications
Propositions d'orientations	Vision du port dans sa profondeur
	Mettre une structure pour voir haut
	Valoriser / Profiter du relief
	Entretenir le quartier
Propositions d'actions	Enlever le fossé sur l'accès
	Chemin délaissé : à réaménager
	Aménager déjà le stade et l'espace, rendre plus lisible la manière d'y accéder



5.2.5 Secteur Bernabo

Boulevard Bernabo

BOULEVARD BERNABO	
Constats	Axe de circulation important → compliqué d'envisager une piste cyclable / cheminement piéton
	Marché aux puces, HBM → logique communautaire : à entretenir / lieu historique à proximité
Propositions d'orientations	Impasses à inclure -> lieux de vie, parfois végétalisés – encourager ces comportements
	Avoir une conception globale → regarder les liens (GR2013) possibles.
Propositions d'actions	Mettre une gare → train du port → voir solution pour desservir / mettre en place des navettes
	Réaliser des balades urbaines (présentations, réunions) pour associer les habitants sur des sites avec même une identification de « pré-projet » → présenter des alternatives

Bernabo – Chemin du littoral

BERNABO – CHEMIN DU LITTORAL	
Propositions d'orientations	Préserver cette zone qui est une des dernières zones à caractère urbain du chemin du littoral (l'embellir / arbres, propreté)
	Améliorer les cheminements piétons de pénétration vers les habitations
Propositions d'actions	Suggérer aux dockers d'aménager les parkings de la Pagode dans une dimension paysagère

5.2.6 GR 2013 (Rajouté à la suite de la demande d'une participante)

GR 2013

GR 2013	
Constats	Fractures et barrières : Autoroute et grillage du port
	Entretien (insuffisance)
	Sentier marqué
	Fréquentation
Propositions d'actions	Un élément du patrimoine ?
	Lycée nord → Espaces publics ? (Pas entretenus, vérifier statut foncier) = Points de vue possibles
	Descentes par escalier vers la mer = Meilleur aménagement

